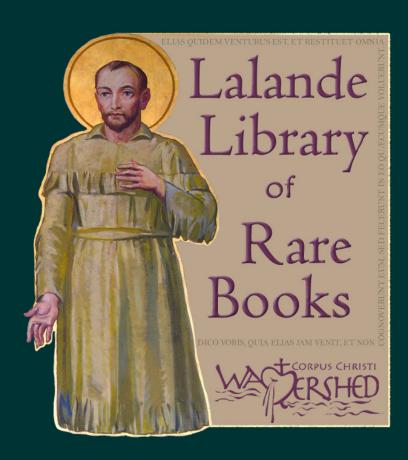


http://jeandelalande.org



```
Organum comitans ad Kyriale, sive Ordinarium

missae: juxta editionem Vaticanam /

Leo P Manzetti

1906 copyright: [7] 153 pages (see below summary)

New York: J. Fischer,

Manzetti does some odd things: but has a very interesting preface in English and French.

INCLUDES THE REQUIEM MASS! And in that Requiem Mass, uses dots and dashes and ictus. I
```

believe this REQUIEM was a later addition, since the above WorldCat info lists the pages

as 153 (with the Requeim, and added TONI COMMUNES MISSAE, the pages go to 180)

If you appreciate this book, please consider making a tax-deductible donation to Corpus Christi Watershed, a 501(c)3 Catholic Artist Institute.

For more information, please visit:

http://ccwatershed.org/

SMITH COLLEGE LIBRARY DEPARTMENT OF MUSIC

32726331

FISCHER EDITION

No. 2800

ORGAN ACCOMPANIMENT

....TO....

KYRIALE

SIVE

ORDINARIUM MISSAE

Conforming to the Vatican Edition

Harmonized by REV. L. MANZETTI

3.00

J. Fischer & Bro., New York

	and the second of the second o	PAGI
ASPER	GES ME	AG.
VIDI A	$\Omega \cup AM$	•
ASPER	GES ME (I)	_
ASPER	GES ME (II)	6
I.	TEMPORE PASCHALIIn Paschal Time	,
II.	IN FESTIS SOLEMNIBUS I For Solemn Feasts, I	7
III.	IN FESTIS SOLEMNIBUS 2 For Solemn Feasts, 2	- 12
IV.	IN FESTIS DUPLICIBUS 1 For Doubles, 1	10
V.	IN FESTIS DUPLICIBUS 2 For Doubles, 2	24
VI.	IN FESTIS DUPLICIBUS 3 For Doubles, 3	30
VII.	IN FESTIS DUPLICIBUS 4For Doubles, 4	30
VIII.	IN FESTIS DUPLICIBUS 5 For Doubles, 5	42
IX.	IN FESTIS B. MARIAE V. 1For Feasts of the B. V. M., 1	48
X. :	IN FESTIS B. MARIAE V. 2 For Feasts of the B. V. M., 2	54
XI.	IN DOMINICIS INFRA ANNUM. For Ordinary Sundays	00
XII.	IN FESTIS SEMIDUPLICIBUS 1. For Semidoubles, 1	00
XIII.	IN FESTIS SEMIDUPLICIBUS 2 For Semidoubles, 2	72
XIV.	INFRA OCTAVAS QUAE NON SUNT DE B. MARIAE V. During Octaves except those of the B. V. M	78
XV.	IN FESTIS SIMPLICIBUSFor Simple Feasts	84
XVI. I	IN FERIIS PER ANNUM For Weekdays throughout the Year	90
XVII. I	IN DOMINICIS ADVENTUS ET QUADRAGESIMAE. For Sundays in Advent and Lent	90
XVIII. I	IN FERIIS ADVENTUS ET QUADRAGESIMAE. For Weekdays During Advent and Lent, Vigils, the Ember and Rogation Days	99
	CREDO I	103
(CREDO II	100
(CREDO III	110
(CREDO IV	114
Ŋ	MISSA PRO DEFUNCTIS	118
•		. 5+
	CANTUS AD LIBITUM. OPTIONAL MELODIES	•
		AGE
KYRIE I	The state of Samura of Sam	
KYRIE I	GLORIA I.	
KYRIE I	GLONIA II.	
KYRIE I	GLORIA III.	
KYRIE V	SANCTUS I	
	VI. (1e Christe Rex supplices)	150
	VIII. (Spiendor acterne)	151
	IX. (O Pater excelse)	152
	X. In Dominicis per annum	153
	COMMUNES MISSAE 1*	

1.

PREFACE

N presenting to the public this harmonization of the Gregorian melodies contained in the Kyriale of the Vatican's edition, a few words of explanation may not be deemed superfluous.

Since a unanimous answer to many questions concerning the rhythm and accents of the Gregorian melodies has not yet been arrived at, and it is still freely debated what may be the best method of harmonization, Gregorian harmonists are moving in an unexplored country and engaged in their first campaigns.

We shall, however, not now dilate lengthily upon the principles that have guided us in the composition of the present harmonization. God willing, we shall do this later in a volume that we intend to publish under the title of "Method of Accompanying Gregorian Melodies." At present we shall attempt to make clear how, in the execution of our accompaniment, certain melody formulas must be expressed, which appear strange because of their musical and prosodic structure.

As is well known, the Benedictine Method of executing Gregorian melodies admits two accents: first, the tonic accent embracing the principal and secondary accents of the Latin language, and secondly, the musical accent embracing the principal and secondary accents of melody independently of the text. Now, when the tonic and musical accents fall on the same note, nothing is easier than to assign to them a change of chord; but when the tonic accent precedes by one note the musical accent, a great controversy arises between those modern Gregorian harmonists who have for a quarter of a century followed Gregorian studies step by step, and those, who for fear of inconsistency, have intrenched themselves behind walls of old ideas and find here no difficulty at all, but consider any note fit to receive a chord. We, however, have not found the question so easy of solution. When we meet melody formulas like the following:



we acknowledge that we cannot roll everything about as on casters. Not a few harmonists have cut the knot by giving a chord to each note, to the tonic as well as to the musical accent; but practice ought to have made it evident enough to them that Gregorian chant is thereby rendered heavy and deprived of that elasticity of movement required by lines of melody so rich in neums and embellishments as those of the traditional chant. Hence, we must still decide and determine which of the two accents is more susceptible of a change of chord when they are in juxtaposition. To which of the two shall we give the preference? That is the question.

First, let us draw attention to an historical fact of prime importance in elucidating this question. All the old Gregorian manuscripts furnish thousands of examples of such melody formulas as we have given above. Consequently we have here a long rhythmic tradition which it would be audacious to ignore, unless we should wish to destroy a whole system inaugurated already at the birth of Gregorian melodies, at a time when the Latin language was the only one spoken by the Church and was better understood and doubtlessly better accentuated than in our own days.

If these formulas appear strange now, it is perhaps not because the melodies themselves present difficulties, but because men see difficulties where there are none. Perchance, too, our modern principles of accentuation, which we regard as dogmas of faith, and which we defend with terrific valor, were formerly not so normative. Not improbably our Latin fathers would look upon our linguistic battles as storms in a tea-kettle.

In view of this historical fact, we do not hesitate to say that when the tonic accent is separated from the musical accent, we prefer to give the chord to the latter. Why? Because it is the weaker. The tonic accent is strong enough by itself without giving it a chord which would emphasize it excessively and leave in the shade the melodious or musical accent. Nature requires that in a conflict between powers one be inclined to help the weaker. Rhythm is obviously a succession and concatenation of movements determined by accents of different emphasis. Give all force to one and you destroy the other; you rupture the progressive movement. You evoke as it were will o' the wisps, goblins of the night, flashing upon you for a moment, then sinking into uncanny darkness. The line is broken, for there is no connection in the movement,—the movements are dispersed.

We have never found a rhythm more halt and uneven than one in which the tonic accent alone determines the change of chord.

Evidently, if we assist the weaker movement it is not that it may surpass in force and brilliancy the tonic accent which ought always to rule, but in order to prevent its total disappearance under the pressure of the stronger.

Besides, another consideration has had weight with us. The adaptation of the melody to the Latin text in Gregorian books was already made by the composer himself. Hence the harmonist's task is limited to discovering the harmony hidden under the melody, without troubling himself about the text. This looks paradoxical, but we are fully convinced that a musician, in harmonizing melodies which he himself has not composed, cannot permit himself to reform what the composer has not seen fit to attend to for reasons best known to himself, reasons of dynamics which we no longer perceive and whose application scandalizes our experts.

If it be demonstrated that Gregorian composers err in furnishing us with formulas, such as we have seen above, in which the musical accent enjoys other functions in the rhythmical movement than that of being the humble, self-effacing slave to the tonic accent, then we shall admit to have been mistaken in preferring to give the force of the chord to the musical accent rather than to the tonic accent when the two are in juxtaposition.

The reason why all this noise is made about the Gregorian rhythm as taught by the Benedictines of Solesmes after a daily experience of nearly half a century, is to be sought in the fact that we are not sufficiently weaned from the prejudices of a school, which has happily seen its last days because of the Motu Proprio of Pius X., but which has ingrained in us the principles of a frightful absolutism, of an absolutism which has directed the musicians of the last fifty years to the famous edition of plain chant about which everybody knows.

Undoubtedly the melody ought to be in the service of the text, since its duty is to illustrate the latter, but when the text has been satisfactorily pronounced, leave the melody free in its movement, for it too has its needs and it ought not to disappear entirely from view. The union of text and melody is like a marriage of musical dynamics, which ought not to end in the slavery of either, but in a harmonious adaptation to the requirements of each.

Before concluding our remarks, we think it well to devote a few lines to the meaning of a musical character, the interpretation of which is well defined in modern music, but which usually receives a different treatment in Gregorian chant. We refer to the following formula:



It interprets the Gregorian note called Quilisma, a jagged note, which is ordinarily placed in a minor third.

How was it formerly executed? That is not exactly known. Dom Pothier says that it is a tremulous note, deriving it from the Greek word meaning roll. Various manuscripts put in place of the Quilisma a Porrectus, which indicates abundantly that this neum belongs to the family of the trille, gruppetto or mordente, which are charming groups, remnants of the beautiful ages of the antique melopæia. Now, since a whole choir scarcely ever perfectly executes together these musical charms, one is forced to prolong, in their rendition, the first note of the group and pass lightly over the real note of the Quilisma. Naturally when the chanters sing alone, they are perfectly free to give to the Quilisma its true interpretation.

St. Peter's Cathedral, Cincinnati, Ohio.

L. MANZETTI.

AVANT-PROPOS.

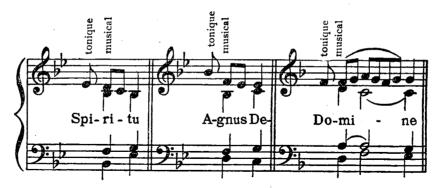
UELQUES mots d'explication ne seront certainement pas superflus en présentant au public cet essai d'harmonisation des mélodies grégoriennes du Kyriale de l'Edition Vaticane.

Les harmonistes grégoriens n'en sont qu'à leurs premières armes, le temps n'ayant pas encore décidé sur bien des questions qui s'agitent au sujet du rhythme et des accents des mélodies grégoriennes, ainsi que sur la meilleure méthode de les harmoniser.

Nous ne nous attarderons cependant pas ici à illustrer les principes qui ont présidé à la composition de notre accompagnement. Si Dieu nous le permettra, nous le ferons amplement plus tard dans un volume que nous avons l'intention de publier, sous le titre de: Méthode d'accompagnement des Mélodies Grégoriennes.

Nous essayerons seulement de dire comment il faut rendre, dans l'exécution de notre accompagnement, certaines formules mélodiques qui sembleront étranges par leur structure musicale et prosodique.

On sait que la méthode bénédictine d'exécution des mélodies grégoriennes admet deux sortes d'accents: 1º l'accent tonique—accents principaux et secondaires du texte latin; 2º l'accent musical—accents principaux et secondaires de la mélodie, prise indépendamment du texte. Or quand l'accent tonique et l'accent musical se rencontrent sur la même note, rien de plus facile que de leur assigner le changement d'accord; mais quand l'accent tonique précède d'une note l'accent musical, alors commence la grande question agitée parmi les harmonistes grégoriens modernes, parmi ceux, disonsnous, qui ont suivi pas à pas les études grégoriennes depuis un quart de siècle; quant à ceux qui se sont murés dans leurs vieilles idées d'autrefois pour ne pas se démentir, il n'y a pas de question ou de difficulté du tout et toute note est bonne pour recevoir un accord; ce qui, on le voit, est extrêmement plus facile. Pour nous la question n'est pas si simple. Quand nous nous trouvons en présence de formules mélodiques telles que celles-ci:



nous avouons qu'alors tout ne marche pas comme sur des roulettes. Plusieurs harmonistes ont en effet essayé de couper la poire en deux, et de donner un accord à chaque note, tant à l'accent tonique qu'à l'accent musical; mais la pratique a dû leur démontrer que le chant grégorien était rendu ainsi lourd et qu'on lui enlevait cette élasticité de mouvement si nécessaire à des lignes mélodiques aussi riches de neumes et de broderies que celles de la tradition. Il reste donc à se décider et à établir lequel des deux accents est plus susceptible de déterminer le changement d'accord quand ils sont en juxtaposition. Auquel des deux faut-il donner la préférence? Voilà la question.

D'abord constatons un fait historique d'une importance capitale pour la lucidité de la question. Tous les manuscrits de la tradition grégorienne nous donnent par milliers des exemples de formules mélodiques comme celles que nous avons données plus haut. Il y a là, par conséquent, toute une tradition rhythmique qu'il serait très audacieux de mépriser, sans anéantir tout un système qui a sa source au berceau des mélodies grégoriennes, alors que la langue latine, étant la seule parlée dans l'église, était par tant mieux connue et sans nul doute mieux accentuée que de nos jours. Si ces formules paraissent étranges, c'est que peut-être la difficulté ne se trouve pas du côté des mélodies, mais bien du côté de ceux qui voient des difficultés où il n'y en a pas. Ou bien, peut-être nos principes modernes d'accentuation, considérés comme des dogmes de foi aujourd'hui, et pour lesquels nous livrons des batailles de géant, n'étaient pas si absolus autrefois; et nos pères latins n'auraient vu dans nos batailles linguistiques que des noyades dans un verre d'eau.

Ce fait établi, nous n'hésitons pas à dire que lorsque l'accent tonique est séparé de l'accent musical, nous préférons donner l'accord à ce dernier. Pourquoi? Parce qu'il est le plus faible. L'accent tonique est assez fort par lui-même, sans lui donner encore un accord qui l'alourdisse à l'excès et laisse complètement dans l'ombre l'accent mélodique ou musical. C'est dans la nature des choses que lorsqu'il y a conflit entre puissants, on aime à aider le plus faible. On le sait, le rhythme est une suite de mouvements déterminés par des accents de différentes forces. Donner toute la force aux uns, c'est ruiner les autres, et c'est briser ainsi la ligne en mouvement. Cela ressemble alors à ces feux follets, vus de nuit, qui vous éclairent par moments et s'éteignent par intervalles. La ligne est rompue, car il n'y a pas de suite dans le mouvement; il n'y a que des mouvements épars.

Nous n'avons jamais trouvé un rhythme plus boiteux et plus déséquilibré que celui où continuellement c'est l'accent tonique seul qui détermine le changement d'accord.

Evidemment si nous aidons le mouvement le plus faible ce n'est pas pour le faire surpasser en éclat et en force l'accent tonique qui doit toujours dominer, mais pour ne pas le laisser disparaître sous la pression du plus fort.

Mais nous avons été mûs par une autre considération encore. L'adaptation de la mélodie au texte latin a déjà été faite, dans les livres grégoriens, par le compositeur lui-même; de sorte que la tâche de l'harmoniste n'est plus que de trouver l'harmonie cachée sous la mélodie et de ne suivre pour cela que la ligne mélodique, sans se préoccuper du texte. Cela ressemble à un paradoxe, mais c'est notre pleine et entière conviction, car il ne doit pas être permis à un musicien de vouloir réformer, en harmonisant des mélodies qu'il n'a pas composées lui-même, ce dont le compositeur n'a pas cru de devoir tenir compte, pour des raisons à lui connues, des raisons de dynamique, sans doute, dont peut-être nous avons perdu la connaissance et dont l'application fait maintenant le scandale des prud'hommes.

Quand donc on prouvera que les compositeurs grégoriens ont eu tort de nous donner des formules comme celles que nous avons vues plus haut, en attribuant à l'accent musical, dans la ligne du mouvement rhythmique, des fonctions autres que celle d'être l'humble esclave de l'accent tonique, en s'éclipsant devant lui; nous avouerons que nous sommes aussi dans le tort en préférant donner la force de l'accord plutôt à l'accent musical qu'à l'accent tonique quand ils sont en juxtaposition.

La raison de tout le tapage qui se fait autour de la question du rhythme grégorien, tel que nous l'ont enseigné les R. R. Bénédictins de Solesmes, après une expérience journalière de presque 50 ans, c'est que nous ne sommes pas encore sevrés des préjugés d'une école, qui heureusement a fait son temps, depuis le *Motu Proprio* de Pie X, mais qui a laissé dans nos idées musicales des principes d'un absolutisme effrayant, absolutisme qui avait conduit les musiciens d'il-y-a un demi-siècle à la fameuse édition de plain-chant que l'on connait.

La mélodie doit être sans doute au service du texte, puisqu'elle n'est là que pour l'illustrer, mais quand le texte est satisfait par une bonne prononciation, laissez que la melodie soit libre aussi dans ses mouvements, car elle a ses exigences et elle ne doit pas disparaître tellement qu'on ne la reconnaisse plus. L'union du texte et de la mélodie est un mariage de dynamique musicale, qui ne doit pas finir en exclavage de l'un ou de l'autre, mais en une harmonieuse condescendance aux exigences de chacun.

Avant de conclure, nous pensons qu'il est bien d'ajouter quelques mots pour expliquer une autre formule dont l'interprétation est assez bien définie en musique, mais qui peut-être traitée différemment en plain-chant. Nous voulons parler de la formule suivante:



Elle traduit la note grégorienne appelée Quilisma, note dentée, placée, pour l'ordinaire, entre une tierce mineure.

Comment l'exécutait-on autrefois? C'est ce que l'on ne sait pas au juste. Dom Pothier dit que c'est une note trémulante, de son nom qui signifie rouler. Divers manuscrits portent à la place du Quilisma un Porrectus, ce qui indiquerait assez que ce neume appartient à la famille du trille, gruppetto ou mordente, groupes d'agrément, restes des beaux âges de la mélopée antique. Or, comme un chœur tout entier n'arriverait jamais à exécuter avec un parfait ensemble ces agréments musicaux, on en a réduit l'exécution au prolongement de la première note du groupe et au léger glissement sur la note réelle du Quilisma. Ce qui n'empèche que lorsque les cantores chantent seuls, ils seront parfaitement libres de donner au Quilisma sa vraie interprétation.

ACDEDICES ME	PAG	36	
VIDI AOTIAM	PAG	3	
ACDEDICE ME (*)	••••	4	
ACDEDOTE ME (1)	***************************************	6	
ASPERGES ME (11)		6	
I. TEMPORE PASCHALIIn Paschal Time		7	
II. IN FESTIS SOLEMNIBUS 1 For Solemn Feasts, 1		2	
III. IN FESTIS SOLEMNIBUS 2 For Solemn Feasts, 2	I	.8	
IV. IN FESTIS DUPLICIBUS 1For Doubles, 1		:4	
V. IN FESTIS DUPLICIBUS 2For Doubles, 2		O	
VI. IN FESTIS DUPLICIBUS 3 ·····For Doubles, 3 ·····		6	
VII. IN FESTIS DUPLICIBUS 4For Doubles, 4	4 4	2	
VIII. IN FESTIS DUPLICIBUS 5For Doubles, 5		8	
IX. IN FESTIS B. MARIAE V. 1 For Feasts of the B. V. M., 1		4	
X. IN FESTIS B. MARIAE V. 2 For Feasts of the B. V. M., 2	60	T M	
XI. IN DOMINICIS INFRA ANNUM. For Ordinary Sundays		б	
XII. IN FESTIS SEMIDUPLICIBUS 1. For Semidoubles, 1	72	2	
XIII. IN FESTIS SEMIDUPLICIBUS 2. For Semidoubles, 2	78	<u>۔</u> ع	
XIV. INFRA OCTAVAS QUAE NON SUNT DE B. MARIAE V. During	Octaves except those of the B. V. M	1	
XV. IN FESTIS SIMPLICIBUSFor Simple Feasts		τ Ω	
XVI. IN FERIIS PER ANNUM For Weekdays throughout the Year	90	6	
XVII. IN DOMINICIS ADVENTUS ET QUADRAGESIMAE. For Sundays in Advent and Lent			
XVIII. IN FERIIS ADVENTUS ET QUADRAGESIMAE. For Weekdays Di	rring Advent and Lent, Vigils, the Ember and Rogation Days	メック	
CREDO I) K	
CREDO II	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	٠ م	
CREDO III	****		
CREDO IV	114	+ 2	
MISSA PRO DEFUNCTIS	154	1	
	AND THE RESERVE OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	T	
CANTUS AD LIBITUM	OPTIONAL MELODIES		
PAGE			
KYRIE I. (Clemens Rector)			
KYRIE II. (Summe Deus)	GLORIA I138		
KYRIE III. (Rector cosm pie)	GLORIA II 141		
KYRIE V. (Conditor Kyrie omnium)	GLORIA III 144		
KYRIE VI. (Te Christe Rex supplices)	SANCTUS I 149		
KYRIE VII. (Splendor aeterne)	SANCTUS II 150		
KYRIE VIII. (Firmator sancte)	SANCTUS III 151		
KYRIE IX. (O Pater excelse)	AGNUS DEI I		
KYRIE X. In Dominicis per annum	AGNUS DEI II 153	í	
TONI COMMUNES MISSAE 1*			

1.

The Ordinary of the Mass.

Organ accompaniment

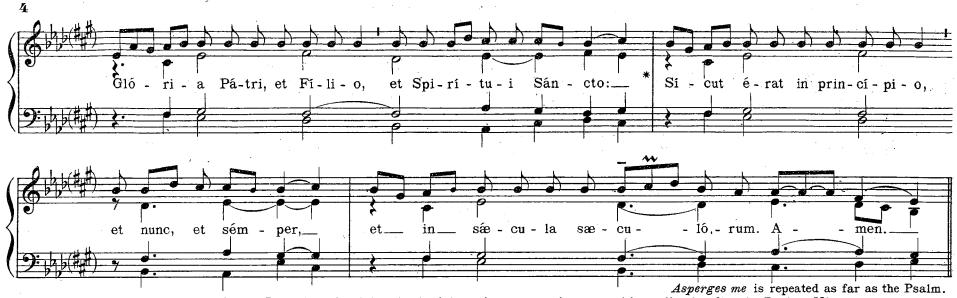
Rev. L.MANZETT!.

──

At the Sprinkling of the Holy Water.



Copyright, 1906, by J. Fischer & Bro. British Copyright Secured.

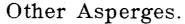


On Passion and Palm Sundays Gloria Patri is omitted, but the Antiphon Asperges me is repeated immediately after the Psalm: Miserere.

Vidi Aquam.









I. In Paschal time.



J. F. & B. 2800-151



J. F. & B. 2800 -151



J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800-151



From Holy Saturday to Low Sunday (not incl.)



From Low Sunday to Saturday after Whitsunday. (incl.)



II. For Solemn Feasts. 1.





J. F. & B. 2800 - 151







J. F. & B. 2800 - 151



III. For Solemn Feasts. 2.



J. F. & B. 2800-151



J. F. & B. 2800-151



J. F. & B. 2800-151



J. F. & B. 2800-151



J. F. & B. 2800 - 151



Ite missa est or Benedicamus Domino, the one commonly used, as at the end of the preceding Mass.

J. F. & B. 2800-151

IV. For Doubles. 1.





J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800 -151



J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800 - 151

V. For Doubles. 2.

(Kyrie magnæ Deus potentiæ.)





J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800 - 151



. J. F.& B. 2800 -151



J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800 - 151

VI. For Doubles. 3.

(Kyrie Rex Genitor.)





J. F. & B. 2800-151



J.F.& B. 2800-151



J.F.& B. 2800-151





J.F.&B. 2800-151

VII. For Doubles. 4.

(Kyrie Rex splendens.)





J.F.& B. 2800-151



J.F & B. 2800-151



J.F.&B. 2800-151





J.F.&B. 2800-151

VIII. For Doubles. 5.

(De Ángelis.)





J.F.&B, 2800-151



J.F.& B. 2800-151



J.F. & B. 2800-151



J.F. & B. 2800-151



IX. For Feasts of B.V. M. 1.

(Cum jubilo.)





J.F.& B. 2800-151



J.F.& B. 2800-151



J.F.& B.280-151





J.F. & B. 2800-151

X. For Feasts of B.V. M. 2.

(Alme Pater.)





J. F. & B. 2800-151



J.F.& B. 2800-151



J.F.&B. 2800-151



J.F. & B. 2800-151



"Ite, missa est," or "Benedicamus Domino," as in the preceding Mass. J.F. & B. 2800-151

XI. For ordinary Sundays.

(Orbis factor.)





J.F. & B. 2800-151



J.F.& B. 2800-151



J.F. & B. 2800-151



J.F.&B. 2800-151



J.F. & B. 2800- 151

XII. For Semidoubles. 1.

(Pater cuncta.)







J.F. & B. 2800 - 151



J.F.&B. 2800-151



J.F. & B. 2800 - 151



J.F.& B. 2800 - 151

XIII. For Semidoubles. 2.



J. F. & B. 2800 - 151



J.F.& B. 2800 - 151



J.F.&B. 2800-151



J.F. & B. 2800 - 151





J.F. & B. 2800-151

XIV. During Octaves except those of B.V.M.

(Jesu Redemptor.)





J. F. & B. 2800-151



J. F. & B. 2800 - 151



J.F. & B. 2800-151



J.F. & B. 2800-151



J.F. & B. 2800-151

XV. For Simple Feasts.

(Dominator Deus.)





J.F. & B. 2800-151



J. F. & B. 2800 - 151





J. F. & B. 2800-151



XVI. On Weekdays throughout the Year.





J.F. & B. 2800-151



XVII. For Sundays in Advent and Lent.



Or, where it is customary:





J.F.&B. 2800-151



J.F.&B. 2800-151

XVIII. On the Weekdays of Advent and Lent, Vigils, the Ember and Rogation Days.







J.F. & B. 2800-151

Credo.

I.



J.F. & B. 2800-151



J.F.& B. 2800-151





Besides the preceding authentic tone, the others following, may also be used.

J. F. & B. 2800-151

Credo.

II.



J. F. & B. 2800-151



J.F.&B. 2800-151





Credo.

Π .











Credo. ·

IV.



J.F. & B. 2800-151



J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800 - 151



Any portion of a Mass contained in the preceding can be substituted by another part taken from this Ordinary; except for week days it is also permitted to select from one of the following Chants, according to the class of Feast. J. F. & B. 2800 - 151

Optional Melodies.







J.F.&B. 2800-151





J.F.&B. 2800-151



J.F.& B. 2800-151



J.F. & B. 2800-151



J.F.& B. 2800-151



J.F.&B. 2800-151





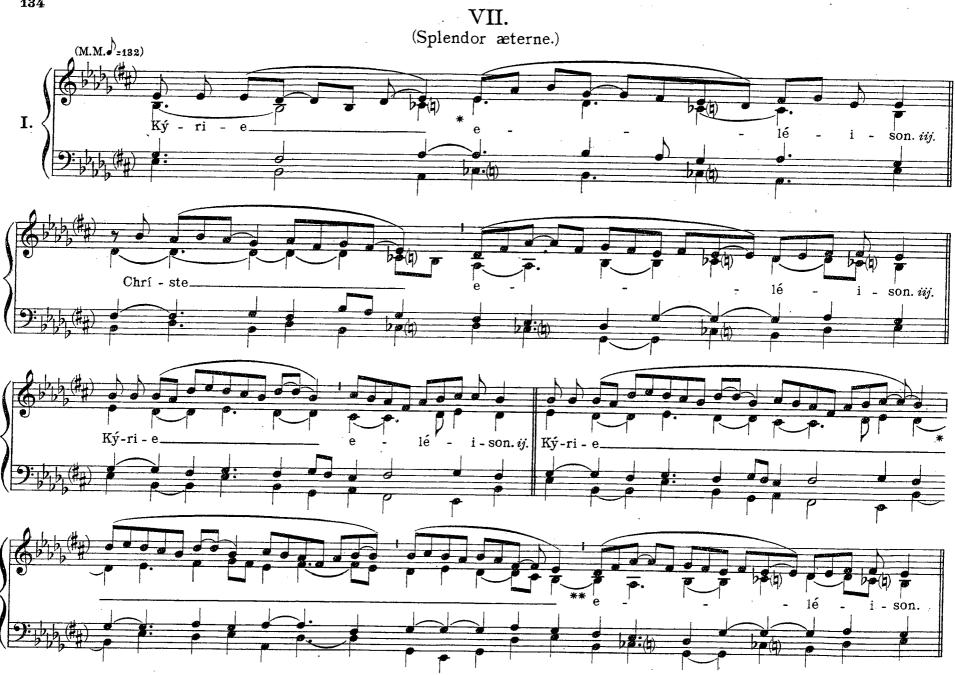
J.F.& B. 2800-151

132 VI. (Te Christe Rex supplices.) VIII. Chrí

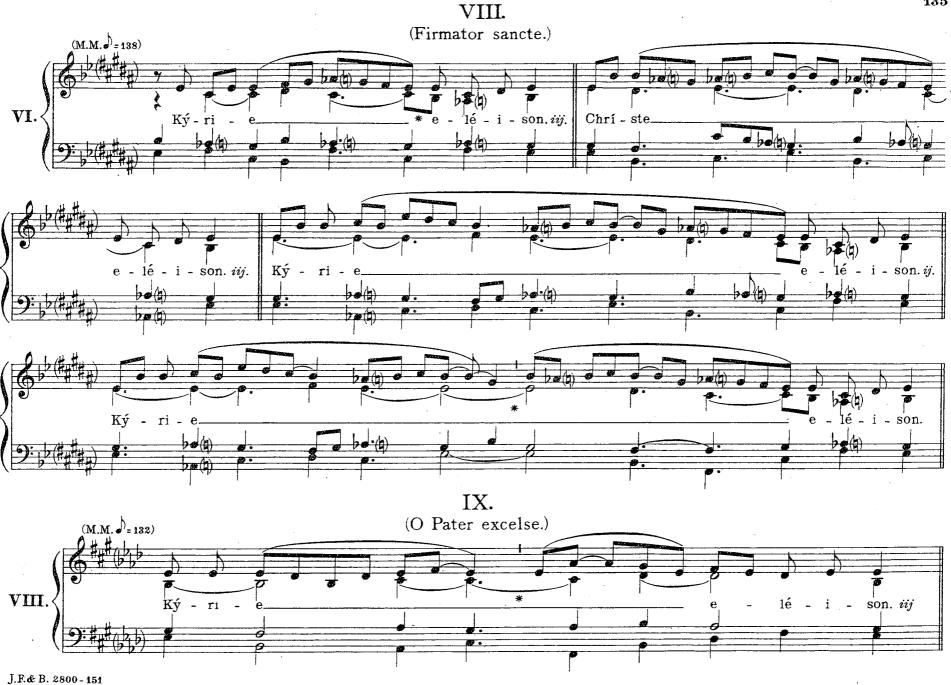
J.F. & B. 2800 - 151



J.F. & B. 2800-151



J.F.& B. 2800-151





J.F.&B. 2800-151





J.F.& B. 2800-151



J. F. & B. 2800 - 151



П.



J.F.& B. 2800-151



J. F. & B. 2800 - 151



J.F.&B. 2800-151



J.F. & B. 2800 - 151



J.F.& B. 2800-151



J. F. & B. 2800 - 151



J.F. & B. 2800 - 151



Sanctus. I.



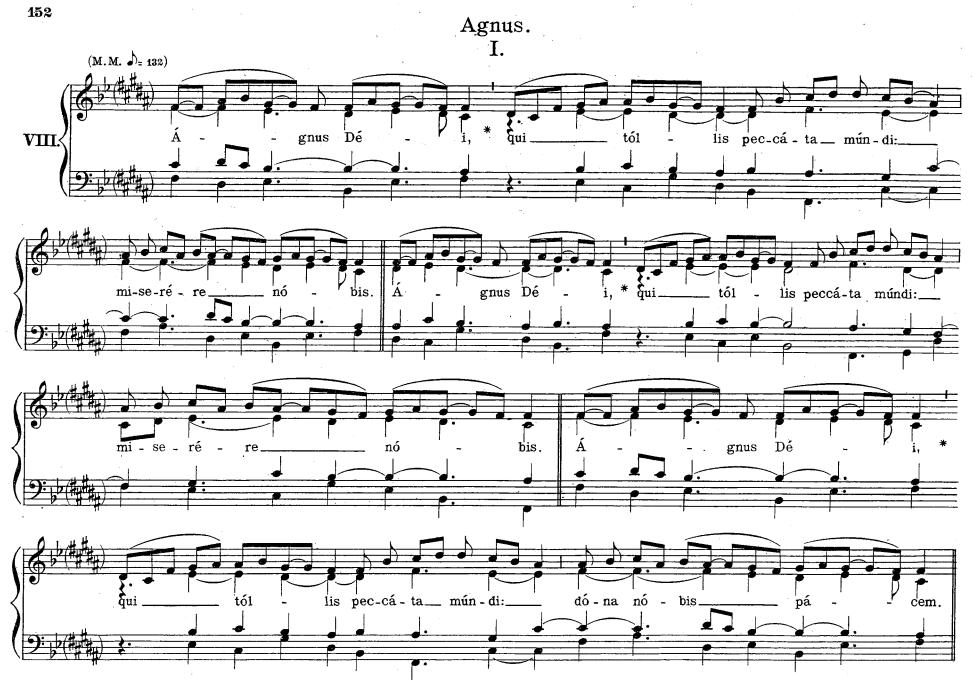
J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800 - 151



J. F. & B. 2800 - 151

II.



J.F. & B. 2800-151





J.F.& B. 4680-22 (2800)



J.F.& B. 4680-22 (2800)



J.F.&B. 4680-22 (2800)



J.F.&B. 4680-22 (2800)



J.F.&B. 4680-22 (2800)

Sequentia





J.F.&B. 4680-22 (2800)



J.F.&B. 4680-22 (2800)



J.F.&B. 4680 - 22 (2800)



J.F. & B. 4680-22 (2800)



J.F.&B. 4680 - 22 (2800)



J.F.& B. 4680-22 (2800)



J.F. & B. 4680-22 (2800)





J.F.&B. 4680-22 (2800)



J.F.&B. 4680-22 (2800)





J.F.& B. 4680 - 22 (2800)

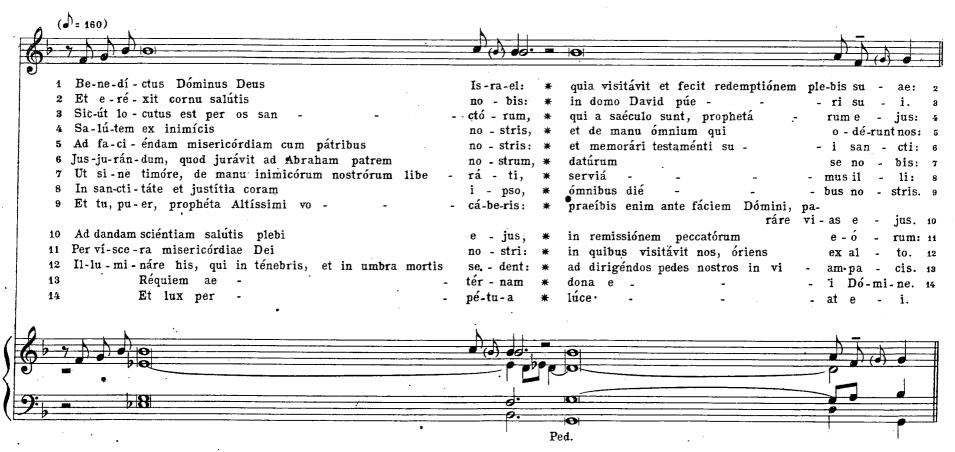
In Paradisum



J.F. & B. 4680 - 22 (2800)

Canticum Zachariae







J.F.&B. 4680 -22 (2800)

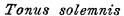
TONI COMMUNES MISSAE

Toni Orationum

LEO P. MANZETTI

Tonus festivus et ferialis







Tonus simplex

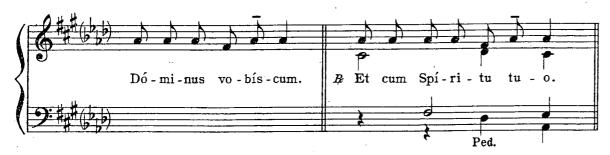


Copyright, 1913, by J. Fischer & Bro.
British Copyright Secured

Tonus festivus et ferialis

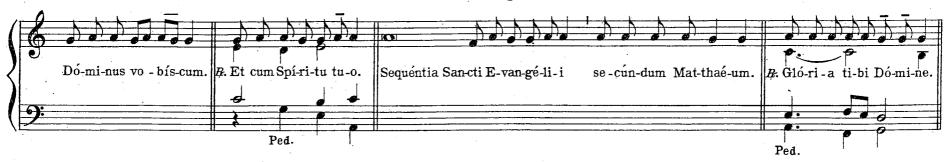


Tonus alter



"Sequentia" et "Gloria tibi Domine" ut supra

Tonus antiquior



J.F.&B. 2800 a - 5

Toni Praefationum

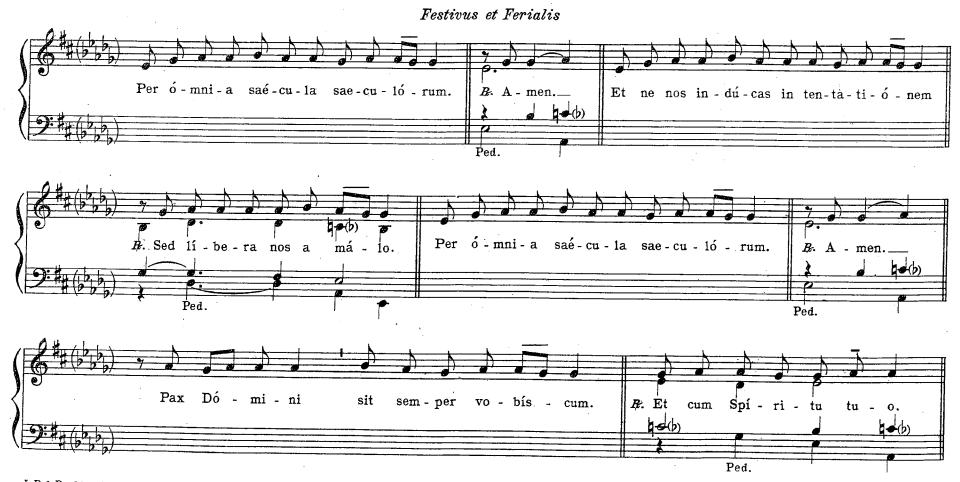




J.F.& B. 2800a -5



Tonus ad "Pater Noster"



J. F. & B. 2800a-5